* 聯合報民意論壇--特招之後  特色皮升學骨(2014/07/12)

|  |
| --- |
| 【吳原榮╱高中校長（竹縣關西）】 |

|  |
| --- |
| 特色招生本意是學校經營特色課程品牌有成，所以想要透過此管道招收認同且想要往此特色發展的學生。如此，學校必然要在招生前，透過不斷地滾動修正，找尋校本特色課程的定位，並且獲得家長學生的認同。  目前新北市、台北市、教育部分別推動的「旗艦計畫」、「領先計畫」、「特色領航計畫」皆對高中職特色課程的建構，提出資源支持，符合申請資格的高中職，莫不努力匯聚校內教師共識，以教師專長及校本特色，提出校本特色課程計畫書，希望帶給學生新世紀的關鍵能力與擦亮學校的課程特色品牌。  但因為計畫提出時程與十二年國教的實施相距過短，所以高中職並沒有足夠的時間，實驗發展證明特色課程的價值；另一方面特色招生的考生，絕大多數不太清楚自己志願學校開設什麼特色課程，考生只是把特色招生當作一個入學管道，特色招生與特色課程的連動關係令人憂慮。  高中職學校可能校舍老舊、交通位置偏遠導致招生競爭力下降，所以特色課程的建構是高中職學校「躍變」很重要的軟體實力，唯有這樣的品牌軟實力獲得認同才可永續學校發展，並且增進孩子未來的競爭能力。  而今經過特色招生入學的學生，顧名思義學校當然要開設特色課程給予選修，要上特色課程，姑不論現今課綱有無時數可實現高中職特色課程大餅空間，實際上原來傳統升學考科的授課時數必得減少，在目前的升學競爭中，上特色課程比沒上特色課程的孩子少了一些升學考科時數的訓練，他們可以堅持多久？當這些孩子為了現實環境選擇不要特色時，高中職學校該如何因應？  也因此，有些學校的特色課程就發展為升學考科的協力課程，這種「特色皮，升學骨」的特色課程，並不是十二年國教發展校本特色課程的原意。另有些學校打算把特色招生和免試入學的學生一起混合編班上特色課程跑班選修，這雖然是比較好的運轉方式並有助於學校特色課程建立，但也會面臨學校特色課程教學師資是否足夠？及免試入學生對特色課程認知選擇等問題。  面對特招可能發生的教學與學習問題，教育主管機關應該設檢核機制，督核特色課程的實際運轉，給予最大的彈性支持滾動修正，並應把資源持續投注在高中職學校的特色課程經營輔導上。當學校的特色課程品牌建立時，孩子在免試入學時便找得到特色學校燈塔，當然就不用特招了。    【2014-07-12/聯合報/A17版/民意論壇】 |